

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. n 3639 DEL 28/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 51 DEL 29/06/2018

Verbale della II° adunanza

Il giorno 09/10/2018, alle ore 10.00 presso l'Aula del Centro di Coordinamento delle Attività di Fisica Medica del Dipartimento di Medicina specialistica, diagnostica e sperimentale – DIMES dell'Università di Bologna sita in Via Massarenti, 9, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Medicina specialistica, diagnostica e sperimentale - DIMES – Settore concorsuale 02/D1- Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica, per il Settore scientifico disciplinare FIS/07 Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e medicina)

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 4693 PROT. 108994 del 27/08/2018:

Presidente: Prof. Romano Zannoli – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Maria Giovanna Guerrisi – Professore presso l'Università degli Studi di Tor Vergata;

Componente/segretario: Dott. Ivan Corazza – Ricercatore presso l'Università di Bologna.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3639 del 28/06/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 51 del 29/06/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 14/09/2018, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

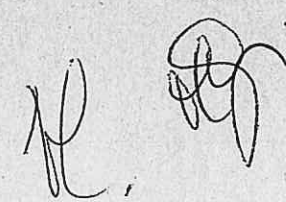
La Commissione procede quindi all'esame delle singole domande pervenute, inviate elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 09/04/2019 (*entro sei mesi dalla prima convocazione dei candidati*). Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 30 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze dell'unico candidato, Dott. Enrico Giampieri.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).



La Commissione si aggiorna per il giorno 09/10/2018 alle ore 14.00 presso l'Aula del Centro di Coordinamento delle Attività di Fisica Medica del Dipartimento di Medicina specialistica, diagnostica e sperimentale – DIMES dell'Università di Bologna sita in Via Massarenti, 9 per la discussione pubblica.

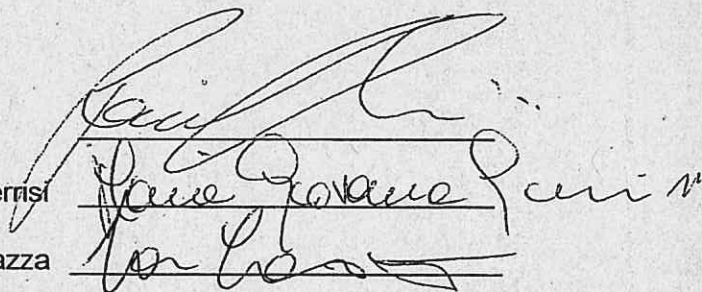
Alle ore 11.00 la seduta viene tolta.

Bologna, 09/10/2018

PRESIDENTE Prof. Romano Zannoli

COMPONENTE Prof.ssa Maria Giovanna Guerrisi

COMPONENTE/SEGRETARIO Dott. Ivan Corazza

Three handwritten signatures are present, each written over a horizontal line. The first signature is for Prof. Romano Zannoli, the second for Prof.ssa Maria Giovanna Guerrisi, and the third for Dott. Ivan Corazza.

ALLEGATO 1)

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott. Enrico Giampieri

Nato a [redacted]

Breve escursione del percorso formativo, dei titoli accademici e professionali, delle attività di ricerca e di esperienza didattica e della produzione scientifica.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Romano Zannoli

Il candidato presenta una qualificata attività in ambito di fisica medica applicata ai sistemi complessi, nell'area di confine tra bioinformatica, biochimica molecolare e analisi dei dati (big data). L'attività risulta intensa e continuativa, documentata da pubblicazioni su riviste internazionali e partecipazione a congressi scientifici. Il candidato ha svolto anche attività didattica nei corsi di laurea di I livello.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Prof.ssa Maria Giovanna Guerrisi:

Il candidato presenta una intensa e continuativa attività di ricerca congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura di valutazione. Il candidato dimostra inoltre una elevata competenza in ambito computazionale e analisi di big data. La produzione scientifica è documentata da pubblicazioni su riviste internazionali ad elevato impact factor e da partecipazioni a congressi internazionali.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

Commissario Dott. Ivan Corazza:

Il candidato presenta un'ottima attività scientifica nell'ambito delle competenze richieste dal progetto in cui questa selezione si inquadra. In particolare, il candidato dimostra di possedere le competenze in ambito computazionale, statistico e bioinformatico necessarie per la gestione ottimale di grandi quantità di dati (big data) nel settore medico-clinico. La produzione scientifica, la partecipazione a congressi e le collaborazioni internazionali sono la dimostrazione della capacità del candidato di interagire positivamente con ambiti scientifici diversi dal suo, collaborare positivamente con i colleghi e sono di buon auspicio per l'inserimento in un settore di confine tra la tradizionale fisica applicata alla medicina e la nuova frontiera rappresentata dalla analisi dei big data.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

giudizio collegiale:

Il candidato ha svolto una intensa e qualificata attività di ricerca in ambito di fisica applicata, biofisica (bioinformatica) e fisica medica. Ha approfondito aspetti relativi alla descrizione di fenomeni di ampio impatto computazionale (big data) collaborando con gruppi clinici e fisici. La produzione scientifica è documentata da pubblicazioni internazionali ad elevato impact factor e da una qualificata partecipazione a congressi nazionali e internazionali. Il candidato ha svolto anche attività didattica nei corsi di laurea di I livello.

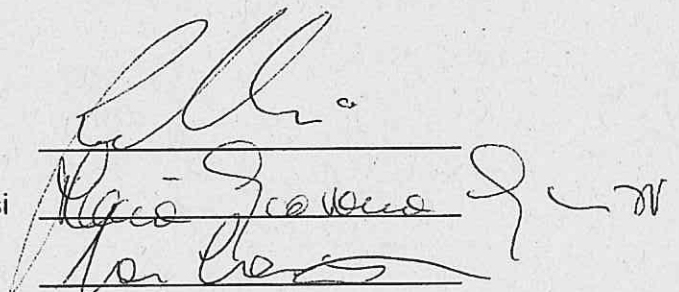
Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

Bologna, 09/10/2018

PRESIDENTE Prof. Romano Zannoli

COMPONENTE Prof.ssa Maria Giovanna Guerrisi

COMPONENTE/SEGRETARIO Dott. Ivan Corazza



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. n 3639 DEL 28/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 51 DEL 29/06/2018

Verbale della III adunanza

Il giorno 09/10/2018, alle ore 14.00 presso l'Aula del Centro di Coordinamento delle Attività di Fisica Medica del Dipartimento di Medicina specialistica, diagnostica e sperimentale – DIMES dell'Università di Bologna sita in Via Massarenti, 9, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 4693 PROT. 108994 del 27/08/2018:

Presidente: Prof. Romano Zannoli – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Maria Giovanna Guerrisi – Professore presso l'Università degli Studi di Tor Vergata;

Componente/segretario: Dott. Ivan Corazza – Ricercatore presso l'Università di Bologna.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese. Alle ore 14.10 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza del candidato:

1) Dott. Enrico Giampieri

di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 09/04/2019 (*entro sei mesi dalla data della prima convocazione dei candidati*).

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

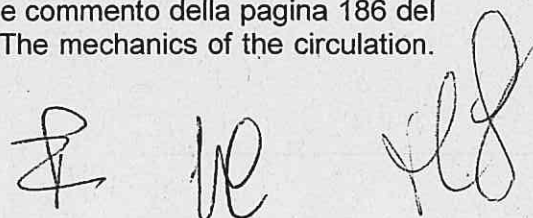
Alle ore 14.20 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato l'unico candidato, Dott. Enrico Giampieri.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- 1) Prospettive di utilizzo di big data science in medicina e chirurgia;
- 2) Esperienze del candidato di collaborazione con i medici;
- 3) Esperienze del candidato di didattica in medicina e chirurgia.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 186 del testo scelto (C.G. Caro, T.J. Pedley, R.C. Schroter, W.A. Seed. The mechanics of the circulation. 1978. Oxford University Press, Oxford, GB).



Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 35/60, di cui

Per dottorato di ricerca punti 20

Per attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero punti 4

Per attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri punti 4

Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi punti 4

Per relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali punti 2

Per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca punti 1

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 13, di cui:

Per Articoli su riviste punti 10 così suddivisi:

Titolo pubblicazione	punti
01) Identification of a DNA methylation signature in blood cells from persons with down syndrome	0.85
02) Stochastic analysis of a miRNA–protein toggle switch	0.65
03) Analysis of noise-induced bimodality in a Michaelis–Menten single-step enzymatic cycle	0.55
04) Stochastic neutral modelling of the Gut Microbiota relative species abundance from next generation sequencing data	0.6
05) Systems medicine of inflammaging	0.95
06) Statistical strategies and stochastic predictive models for the MARK-AGE data	0.7
07) Network Approaches For Analysis And Modeling Of The Human Metabolism.	0.1
08) Active Degradation Explains the Distribution of Nuclear Proteins during Cellular Senescence	0.7
09) Multiscale characterization of ageing and cancer progression by a novel network entropy measure	0.65
10) mtDNA mutations in human aging and longevity - Controversies and new perspectives opened by high-throughput technologies	0.7
11) The role of low-grade inflammation and metabolic flexibility in aging and nutritional modulation thereof - A systems biology approach	0.8
12) Bistability in the chemical master equation for dual phosphorylation cycles	0.6
13) Methods for the integration of multi-omics data_ Mathematical aspects	0.6
14) Optimized pipeline of MuTect and GATK tools to improve the detection of somatic single nucleotide polymorphisms in whole-exome sequencing data	0.6
15) Systemic Age-Associated DNA Hypermethylation of ELOVL2 Gene_ In Vivo and in Vitro Evidences of a Cell Replication Process	0.95

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica: punti 3

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 48/60.

Prova di conoscenza della lingua inglese: molto buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Enrico Giampieri – (giudizio collegiale)

Sulla base dei titoli presentati e del colloquio, il candidato dimostra una approfondita conoscenza e competenza negli ambiti di ricerca oggetto del progetto dipartimentale "Metodiche di analisi, simulazione e gestione di Big Biomedical Data in ambito Medico-Clinico".

La Commissione esprime quindi un giudizio complessivamente molto buono sulla attività del candidato.

Al termine della discussione con il candidato, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame, dichiara idoneo il candidato:

Dott. Enrico Giampieri punti 48

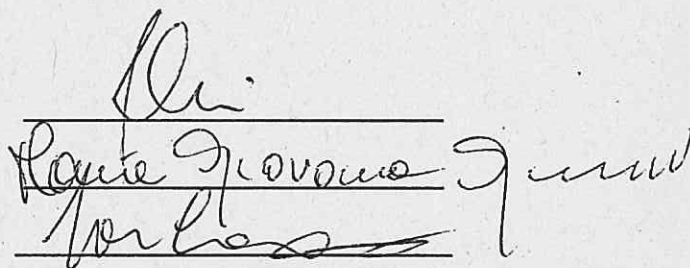
Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 15.10, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof. Romano Zannoli

COMPONENTE Prof.ssa Maria Giovanna Guerrisi

COMPONENTE/SEGRETARIO Dott. Ivan Corazza



The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The first signature is 'R. Zannoli', the second is 'M. G. Guerrisi', and the third is 'I. Corazza'. The signatures are written in a cursive, flowing style.